



Siklórepülő Szövetség

Kardos István
Elnök

Toboz út 7.
1037 Budapest

Tárgy: AOP engedély
kiadása

Iktatási szám:
FD/UM/340/8/2013

Ügyintéző: Rédei János

H A T Á R O Z A T

A **Siklórepülő Szövetség** (1037 Budapest, Toboz út 7., a továbbiakban: Ügyfél) által a Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatalánál (továbbiakban: a Hatóság) Légijármű Üzembentartási Engedély kiadása tárgyában indult közigazgatási hatósági eljárásban a következő döntést hoztam:

Ügyfél fenti tárgyban előterjesztett kérelmének, annak érdemi vizsgálatát követően

h e l y t a d o k .

Ügyfél részére légijárművek üzembentartásához e határozat mellékleteként kiadom, a H-193 számú Légijármű Üzembentartási Engedélyt.

A Légügyi Hivatal felhívja Ügyfél figyelmét az alábbiakra:

1. Az engedély meghosszabbítását az üzembentartónak az érvényesség lejárta előtt harminc nappal kell kezdeményeznie.
2. Az Ügyfél mindenkor köteles az általa üzemeltetett légijárművekre vonatkozó nemzeti és nemzetközi szabályoknak megfelelni, illetve a jövőben bevezetésre kerülő előírásokat figyelemmel kíséreni, és az általa üzembentartott légijárművekre vonatkoztatni.

Határozatom ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni. A fellebbezést az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó Légügyi Hivatalnál (1675 Budapest Pf.: 41.), – de a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központjához címzetten – lehet előterjeszteni. A fellebbezésről a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központja dönt.

Az első fokon eljáró közlekedési hatóság döntése ellen benyújtott fellebbezés díja az elsőfokú eljárás díjának 50%-a, azaz 60.000 Ft (hatvanezer forint), amelyet a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Nemzeti Közlekedési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00289926-00000000 számú előirányzat-felhasználási keretszámlájára igazoltan befizetni.

I n d o k o l á s

Ügyfél 2013. év május hó 24. napján Légijármű Üzembentartási Engedély (AOP) (továbbiakban: az Engedély) kiadása iránti kérelmet terjesztett elő a Hatóságnál.

A kérelmet és mellékleteit megvizsgálva a Hatóság megállapította, hogy a kérelem érdemi elbírálásához további dokumentáció benyújtása szükséges, ezért hiánypótlásra szólította fel az Ügyfelet.

A további szükséges dokumentációt beszerezve a Hatóság megállapította, hogy az Engedély kiadásának érdemi elbírálásához valamennyi szükséges dokumentum rendelkezésre áll.

A Hatóság 2013. év szeptember hó 12. napján AOP első kiadás megfelelőségét vizsgáló meghallgatást folytatott le, mely „megfelelt” eredménnyel zárult.

Az engedélyezési eljárás során Hatóságom megállapította, hogy az Ügyfél teljesíti a légijárművek üzembentartásához előírt feltételeket, melynek alapján a rendelkező részben szereplő döntést hozta.

Döntésemet a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 19.§ (1) bekezdése, valamint a polgári légijármű üzembentartásának szakmai feltételeiről és engedélyezési eljárásáról szóló 20/2002 (III.30.) KöViM rendelet előírásai alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98.§ (1) bekezdése, a 99.§ (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési eljárás díjára a légiközlekedéssel kapcsolatos hatósági eljárások díjairól szóló 3/2002. (VI. 20.) GKM rendelet 2. § (1) bekezdésének rendelkezései vonatkoznak.

A rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során a Ket. 20.§ (1) bekezdésében, a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 5.§-ában, valamint a légitársaságokról szóló 1995. évi XCVII. törvény 3.§ (1) bekezdésében megjelölt hatáskörömben és illetékességi területemen jártam el.

Budapest, 2013. október "20"



dr. Veron Zsolt
mb. főosztályvezető

A döntést kapják:

- 1) Ügyfél (tértivevénnyel)
- 2) Irattár